

Parlamentarischer Vorstoss

- ☐ Motion
☐ Postulat
☐ Interpellation mündlich
☒ Interpellation schriftlich

Eingereicht von

FDP-/JF-Fraktion

Rendite beim Finanzvermögen – macht die Stadt hier einen Spagat?

Die Stadt St. Gallen hat in ihrem Portfeuille diverse Mietliegenschaften. Der Stadtrat stellt in der Liegenschaftenstrategie selbst fest, dass die Bestandsimmobilien ein Potenzial bezüglich Höhe der Mieten ausweisen, da die Bestandsmieten insgesamt unter den Marktmieten liegen¹.

Liegenschaften im Finanzvermögen erfüllen in erster Linie wirtschaftliche und in zweiter Linie politische Aufgaben². Wird eine marktübliche Rendite erwirtschaftet, wird die Liegenschaft dem Finanzvermögen zugeordnet. Ist dies nicht der Fall, wird sie dem Verwaltungsvermögen zugeordnet³. Dies bedeutet, dass die einzelnen Werte in direktem Zusammenhang mit einer Gemeindeaufgabe stehen. Öffentliches Interesse heisst, das Gut wird aus Gründen des öffentlichen Interesses (z. B. Umweltschutz, Standortattraktivität) erworben⁴.

Wir bitten den Stadtrat daher, die nachstehenden Fragen zu diesen Themen zu beantworten.

1. Wurden die Liegenschaften, welche die Stadt nicht für die Kernverwaltung benötigt, nur dem Finanzvermögen zugeordnet?
2. Falls ja (oder mehrheitlich): Rechtsfertigt sich diese Zuordnung für den Stadtrat unter dem Gesichtspunkt, dass einer Liegenschaft im Einzelfall keine Marktmiete erzielt wird?
3. Falls ja (oder mehrheitlich): Rechtfertigt sich für den Stadtrat eine Veräusserung dieser Liegenschaften?
4. Rechtfertigt sich bei den Liegenschaften, wo keine Marktmiete erzielt wird, eine Erhöhung des Mietzinses bis zur Markthöhe?
5. Fall nein: Wie hoch muss für den Stadtrat eine allenfalls reduzierte Rendite ausfallen? Nach welchen Grundsätzen und Rechtsgrundlagen wird dies berechnet?

29.6.25

Datum



Unterschrift










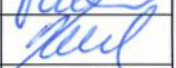


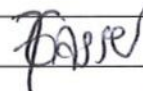

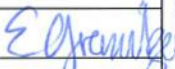




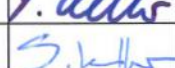


¹ Liegenschaftenstrategie vom Juni 2022, Zusammenfassung, S. III.

² Liegenschaftenstrategie vom Juni 2022, S. 3.

³ Liegenschaftenstrategie vom Juni 2022, S. 3.

⁴ Handbuch RMSG, 06/07.

Unterschriften Parlamentarischer Vorstoss

Name, Vorname	Partei	Unterschrift	Name, Vorname	Partei	Unterschrift
Akeret Alexandra	SP		Kühne Werner	FDP	
Angehrn Patrik	die Mitte		Kuratli Donat	SVP	
Arpagaus Hans Peter	die Mitte		Liechti Ivo	die Mitte	
Balok Chompel	SP		Mauchle Arnold	Grüne	
Bänziger Noemi	GLP		Meyer Veronika R.	Grüne	
Baur Marcel	GLP		Neuweiler René	SVP	
Bechtiger Roger M.	die Mitte		Olibet Peter	SP	
Bertoldo Daniel	EVP		Pinto Cardoso Tatiana	SP	
Brunner Jürg	SVP		Rickli Matthias	SP	
Calzavara Andrea	SP		Ronzani Manuela	SVP	
Casaulta Marius	die Mitte		Rotach Marcel	FDP	
Crottogini Eva	SP		Rütsche Beat	die Mitte	
Diem Melanie	GLP		Saxer Corina	FDP	
Dudli Andreas	FDP		Schimke Karl	FDP	
Eberhard Gabriela	SP		Schmid Angelica	SP	
Eichmann Robin	JUSO		Schmid Rebekka	Grüne	
Eisenring Sinah	J Grüne		Schönbächler Philipp	GLP	
Federer Cornelia	Grüne		Schürch Marlène	SP	
Gasser-Beck Jacqueline	GLP		Städler Michael	SP	
Giger Thomas	SVP		Stähelin Louis	die Mitte	
Giger Timothy	SVP		Stauffacher Marc	die Mitte	
Granitzer Esther	SVP		Sutter Flavia	FDP	
Hautle-Angst Rahel	GLP		Thurairajah Jeyakumar	Grüne	
Heeb Jenny	SP		Vosseler David	SVP	
Hornstein Andrea	PFG		Wäspe Remo	SVP	
Huber Christian	Grüne		Weibel Lara	SP	
Hufenus Gallus	SP		Wenger Lydia	SP	
Jud David	GLP		Wick Oliver	JF	
Keller Felix	FDP		Winter-Dubs Karin	SVP	
Keller Stefan	FDP		Ziegler Antje	die Mitte	
Kobel Christoph	SP				
Kobler Liliane	FDP				
Königer Doris	SP				